



## HINDAMISKRITEERIUMID JA HINNATAVAD NÄITAJAD

Hankija: Aktsiaselts Tallinna Linnatransport  
„Liiklusavarii Infosüsteemi (LAIS) ärianalüüsi teostamine”

Pakkumuse maksumust hinnatakse - Ilma maksudeta

Pakkuja täidab kollasena tähistatud välja

Jrk nr	Nimetus	Kirjeldus	Tüüp / hindamismeetod	Osakaal	Ühik	Pakkuja täidetav
1	Pakkumuse maksumus	Pakkumuse maksumus	Maksumus - vähim on parim	80	EUR	
2	Projektiplaan	Kriteerium „Projektiplaan“ 20% (ülesande püstitusest arusaamine pakkuja koostatud projektiplaani põhjal (projektiplaan sisaldab Töö teostamist tutvustavat ülevaadet, mis on koostatud tehnilise kirjelduse alusel vastavalt seal esitatud nõudmistele).	Kvaliteet - hankija hinnatav	20		

<b>Kokku:</b>	<b>100</b>	
---------------	------------	--

Hindamismetoodika kirjeldus

1. Pakkumuse maksumus

Madalaima väärtusega pakkumus saab maksimaalse arvu punkte. Teised pakkumused saavad punkte proportsionaalselt vähem ja arvutatakse valemiga: "madalaim väärtus" / "pakkumuse väärtus" \* "osakaal".

2. Projektiplaan

Kvaliteedikriteeriumi "Projektiplaan" juures hinnatakse ülesande püstitusest arusaamist pakkuja koostatud projektiplaani põhjal.

Pakkumusele omistatakse 20 punkti:

pakkuja on täielikult aru saanud ülesande püstitusest;

projektiplaanis kirjeldatud hanke eesmärkide ja tulemite saavutamiseks vajalikud tegevused (sh tegevuste etappideks jaotamise põhjendatus) on täielikult kooskõlas hanke tehnilise kirjelduse ja hanke eesmärkidega; projektiplaanis esitatud teave on detailne, arusaadav ja omavahel loogilises seoses ning kohati ületab hankija seatud ootusi: meetoodika kirjeldus ja põhjendatus, tööde loogiline seostamine, ajakava arusaadavus, kirjeldatud projektimeeskonna sobivus ülesande täitmiseks, vajaliku sisendinfo ja valminud tulemite kirjeldus, projektiplaani ja ajakava realistlikkus ning detailsus, projektijuhtimise ja riskide haldamise meetmete kirjeldus.

Pakkumusele omistatakse 10 punkti:

pakkuja on täielikult aru saanud ülesande püstitusest: projektiplaanis kirjeldatud hanke eesmärkide ja tulemite saavutamiseks vajalikud tegevused (sh tegevuste etappideks jaotamise põhjendatus) on suures osas kooskõlas hanke tehnilise kirjelduse ja hanke eesmärkidega; projektiplaanis esitatud teave on detailne, arusaadav ja omavahel loogilises seoses ning on vaid üksikuid väheolulisi puudusi: meetoodika kirjeldus ja põhjendatus, tööde loogiline seostamine, ajakava arusaadavus, kirjeldatud projektimeeskonna sobivus ülesande täitmiseks, vajaliku sisendinfo ja valminud tulemite kirjeldus, projektiplaani ja ajakava realistlikkus ning detailsus, projektijuhtimise ja riskide haldamise meetmete kirjeldus.

Pakkumusele omistatakse 5 punkti:

pakkuja on osaliselt aru saanud ülesande püstitusest;

projektiplaanis kirjeldatud hanke eesmärkide ja tulemite saavutamiseks vajalikud tegevused (sh tegevuste etappideks jaotamise põhjendatus) ei ole suures osas kooskõlas hanke tehnilise kirjelduse ja hanke eesmärkidega; projektiplaanis on väiksemaid puudujääke ühes või mitmes järgnevas aspektis: meetoodika kirjeldus ja põhjendatus, tööde loogiline seostamine, ajakava arusaadavus, kirjeldatud projektimeeskonna sobivus ülesande

täitmiseks, vajaliku sisendinfo ja valminud tulemite kirjeldus, projektiplaani ja ajakava realistlikkus ning detailsus, projektijuhtimise ja riskide haldamise meetmete kirjeldus.

Maksumuse ja kvaliteedi hindamiskriteeriumi punktid summeeritakse ning edukaks tunnistatakse pakkumus, mille punktide summa vastavalt hindamiskriteeriumitele on kokku suurim. Võrdse arvu punkte kogunud pakkumuste puhul osutub edukaks pakkumuseks esimese hindamiskriteeriumi (pakkumuse maksumus) eest enim punkte saanud pakkumus. Punktide arvutamisel arvestatakse tulemused täpsusega 2 (kaks) kohta pärast koma.

Hankija moodustab vähemalt kaheliikmelise hindamiskomisjoni.